

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΛΛΑΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

Η Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων (ΚΕΑΑ) σε σχέση με πρωτοσέλιδο δημοσίευμα της εφημερίδας «Αλήθεια» ημερ. 30/3/2017 και με κύριο τίτλο «ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΠΛΑΝΗΣ» της Νομικής Υπηρεσίας επιθυμεί να αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Το δημοσίευμα ουδόλως ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Η ΚΕΑΑ είχε, και εξακολουθεί να έχει, άριστη συνεργασία και λαμβάνει πάντοτε σοβαρά υπόψιν, όπως και στην προκείμενη περίπτωση τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας. Το να αποδίδεται στην ΚΕΑΑ, από την εφημερίδα αυτή, πρόθεση πλάνης είναι τουλάχιστον ατυχής. Η ΚΕΑΑ είναι ένα συλλογικό όργανο το οποίο προεδρεύεται από εκπρόσωπο της Γενικής Λογίστριας και συμμετέχουν σε αυτό υψηλόβαθμοι κρατικοί υπάλληλοι ως εκπρόσωποι των Γενικών Διευθυντών της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ), του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και των Διευθυντών των Τμημάτων Πολεοδομίας & Οικήσεως, Αναπτύξεων Υδάτων και Δημοσίων Έργων. Στην Επιτροπή αυτή παρακάθεται ως παρατηρητής ο Γενικός Ελεγκτής ή και εκπρόσωπος του και ενίοτε ως παρατηρητής εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας.
2. Η ΚΕΑΑ, για όλες τις περιπτώσεις που τίθενται ενώπιόν της σε θέματα αλλαγών και απαιτήσεων δημοσίων συμβάσεων, λειτουργεί πάντοτε στα πλαίσια των νόμων και των κανονισμών και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον. Η ΚΕΑΑ, από τη σύστασή της μέχρι σήμερα, έχει συμβάλει σε εξοικονομήσεις εκατομμυρίων ευρώ και διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στη βελτίωση και το νοικοκύρεμα της διαχείρισης των συμβάσεων του δημοσίου και ειδικότερα των μεγάλων έργων. Στην προκείμενη περίπτωση, αυτό που η Νομική Υπηρεσία υπέδειξε ήταν ότι η ενεργοποίηση της διαδικασίας εξέτασης οποιασδήποτε αλλαγής ή απαίτησης πρέπει να ξεκινά από την Αναθέτουσα Αρχή. Η ΚΕΑΑ σε πολλές περιπτώσεις στο παρελθόν, περιλαμβανομένης και της συγκεκριμένης, όταν έκρινε ότι συνέτρεχαν λόγοι δημοσίου συμφέροντος, αποφάσιζε για θέματα τροποποιήσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της, ανεξάρτητα αν υπήρχε σχετική εισήγηση της Αναθέτουσας Αρχής ή όχι. Υπήρξε δηλαδή ένα διαδικαστικό θέμα, το οποίο τώρα η ΚΕΑΑ θα διορθώσει.

3. Επί της ουσίας, η ΚΕΑΑ από το καλοκαίρι του 2016 είχε ζητήσει όπως προσκομισθούν οι άδειες και των δύο αναδόχων, οπότε και διαπίστωσε ότι αμφότεροι οι ανάδοχοι στερούνταν αριθμό αδειών, παρά το γεγονός ότι υπήρχαν διαβεβαιώσεις από την Αναθέτουσα Αρχή ότι ο υφιστάμενος ανάδοχος είχε όλες τις άδειες. Η ΚΕΑΑ, με το δεδομένο αυτό, και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο υφιστάμενος ανάδοχος είναι κατά €500.000 περίπου πιο ακριβός ετησίως από το νέο ανάδοχο, που κέρδισε το διαγωνισμό και υπέγραψε προς τούτο σχετική σύμβαση, αποφάσισε όπως μεταξύ δύο μη αδειούχων αναδόχων, επιλέξει τον φθηνότερο ως προσωρινή λύση μέχρι που οποιοσδήποτε ανάδοχος καταστεί νόμιμος. Η ΚΕΑΑ απέστειλε έγκαιρα στη Νομική Υπηρεσία την απόφαση της, με όλο το σκεπτικό της, για να υπάρχει ο χρόνος ανάκλησης της απόφασης της εάν η Νομική Υπηρεσία υποδείκνυε οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα, όπως και τελικά έγινε πριν ενεργοποιηθεί στην πράξη η απόφαση της ΚΕΑΑ. Τούτο αποδεικνύει τον πλήρη σεβασμό της ΚΕΑΑ στη νομιμότητα και στις σχετικές γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα.
4. Σημειώνεται ότι η ΚΕΑΑ διαπιστώνει μια διαχρονική αδυναμία της Αναθέτουσας Αρχής να δημιουργήσει συνθήκες ανταγωνισμού με αποτέλεσμα να διαιωνίζεται μια μονοπωλιακή κατάσταση με σοβαρές υπερχρεώσεις για το κράτος και το φορολογούμενο πολίτη. Η ευθύνη για επίλυση του προβλήματος αυτού και διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος ως προς τη σύμβαση που θα συναφθεί, βαραίνει αποκλειστικά την Αναθέτουσα Αρχή και το αρμόδιο Υπουργείο.

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Λευκωσία, 5 Απριλίου 2017.